

RAPORT DOSTĘPNOŚCI STRONY WWW

BADANIE ZGODNOŚCI STRONY WWW

ZE STANDARDEM WCAG 2.1 NA POZIOMIE AA

DANE

Nazwa instytucji: Strzelecki Ośrodek Kultury

Adres instytucji: Pl. Żeromskiego 7, Strzelce Opolskie

Badana strona WWW: <https://sok-kultura.eu/>

METODOLOGIA ANALIZY

Cele audytu:

Ocena dostępności strony WWW dla osób z niepełnosprawnością (aktualny stan).
Stworzenie rekomendacji do podjęcia działań w celu usunięcia istniejących barier.

Data badania.: badanie 1 - 07.08.2025, reaudyt 28.08.2026

Zakres badania:

Badanie zgodności z wytycznymi WCAG 2.1

- <https://www.w3.org/TR/WCAG21/> (wersja anglojęzyczna).
- <http://wcag21.fdc.org.pl/> (wersja polskojęzyczna)

Osiągnięcie poziomu zgodności:

Poziom AA wytycznych WCAG 2.1

Autorzy badania:

Bartosz Stępień, Adam Mikołajczyk, Ewa Sobczak,

Typ badania:

Badanie automatyczne, eksperckie i użytkownika

Narzędzia badawcze:

Przeglądarki stron WWW:

- Przeglądarka stron WWW - Chrome (wersja 139.0.7258.66)
- Przeglądarka stron WWW – Safari na platformie iOS (wersja 18.6)

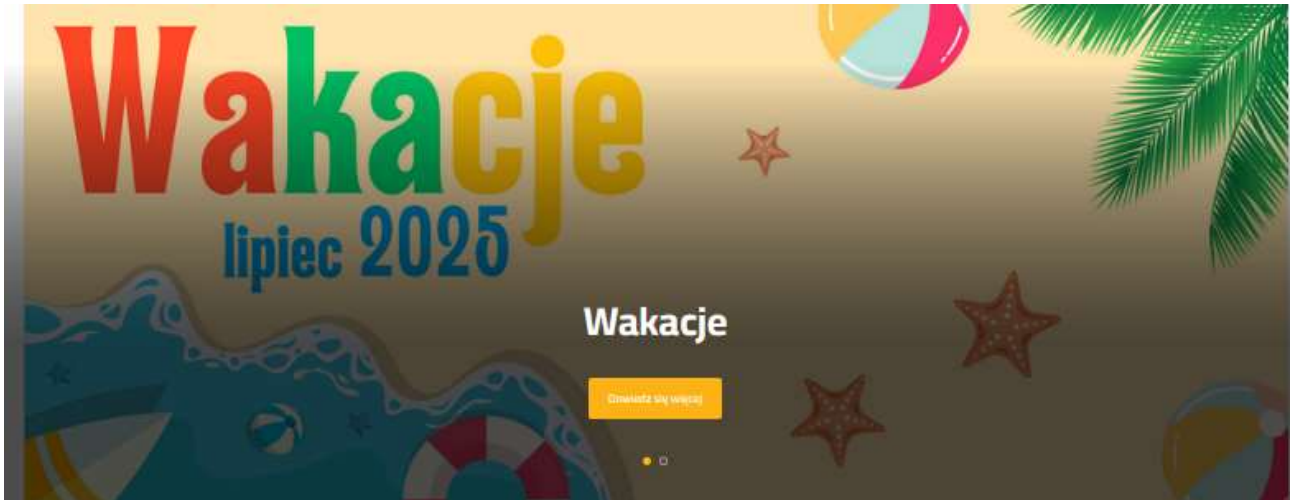
Narzędzia do walidacji stron WWW:

- CSS Validation Service - narzędzie do sprawdzania zgodności ze standardem CSS
<http://jigsaw.w3.org/css-validator/>
- Nu Markup Checker - narzędzie do sprawdzania znaczników HTML
<http://validator.w3.org/nu/>
- WCAG Contrast checker - narzędzie do analizy kontrastu
<https://addons.mozilla.org/pl/firefox/addon/wcag-contrast-checker/>
- WAVE Web Accessibility Evaluation Toolbar - uniwersalne narzędzie do testowania strony WWW pod kątem dostępności stron WWW.
<https://addons.mozilla.org/pl/firefox/addon/wave-toolbar/>
- IBM Equal Access Accessibility Checker

Narzędzia wykorzystywane przez testerów:

- Czytnik NVDA na platformie Windows
- Telefon z systemem Android i czytnikiem systemowym
- Telefon iPhone z czytnikiem systemowym

Wygląd strony WWW



Kalendarz wydarzeń

lipiec 2025

Wszystkie wydarzenia

Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip	Lip
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
so	ni	pn	wt	śr	cz	pt	so	ni	pn	wt	śr	cz	pt

Aktualności

Wszystkie aktualności

XXX Jubileuszowy Międzynarodowy Plener Malarski

Czytaj dalej →

CZEKOLADY W FILII NR 1

7 lipca – Światowy Dzień Czekolady w Filii nr 1!

Czytaj dalej →

KLUBU KSIĄŻKI dla Dorosłych

Dyskusyjny Klub Książki zaprasza!

Czytaj dalej →

SENGUPLASTYKA
WARSZTATY CERAMICZNE
WYKAZ DZIAWAŃ NAJNOWSZE
KUCHNIA I WYKŁADY
WARSZTATY CERAMICZNE

„Wakacje z SOK-iem” 2025

Czytaj dalej →

Multimedia



OCENA ZGODNOŚCI Z WCAG

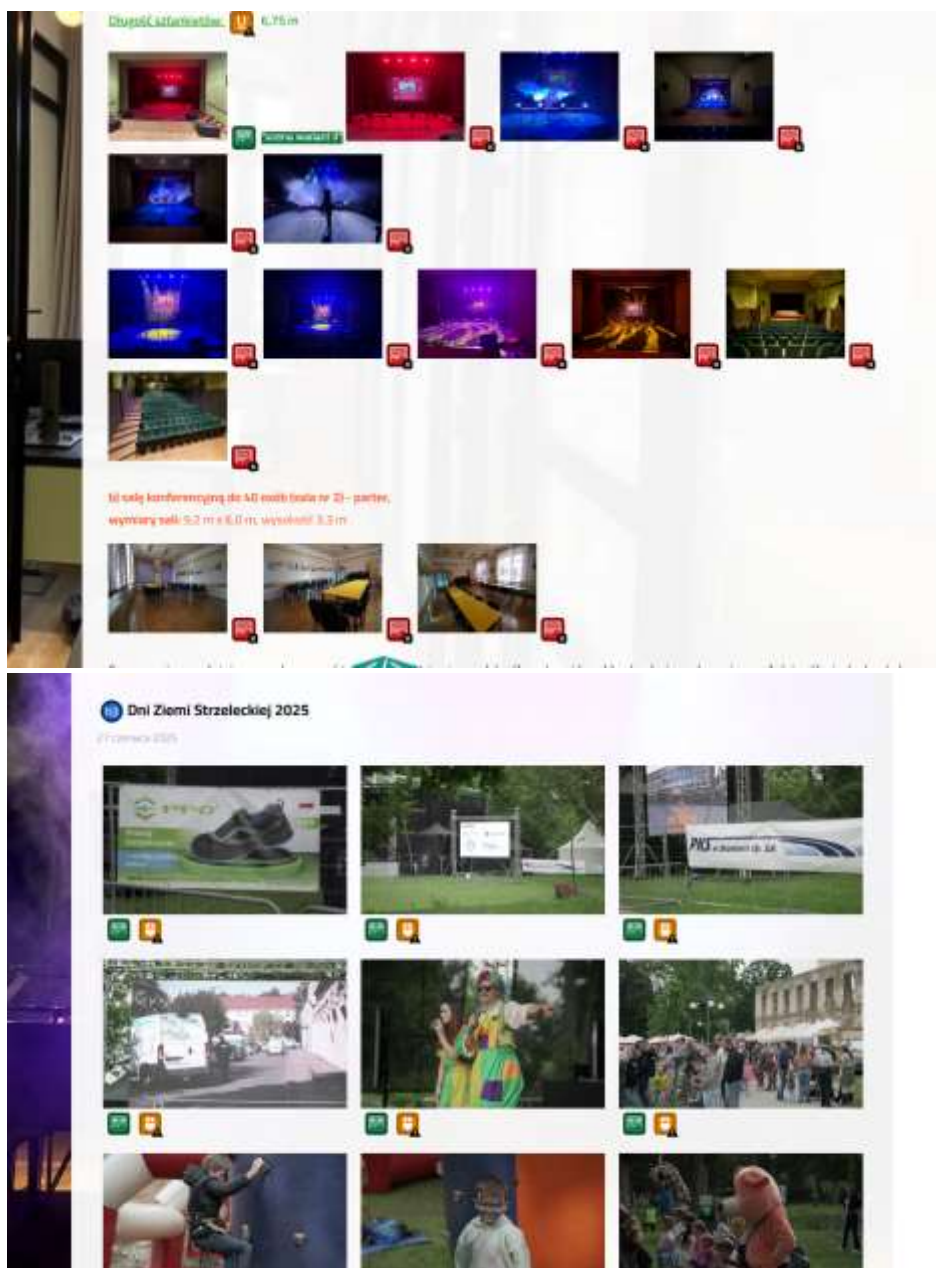
Kryterium 1.1.1 – treść nietekstowa (A)

Badanie pierwsze

Ocena – negatywna

1. Brak tekstów alternatywnych dla treści nietekstowych (grafiki nie będące ozdobnikami)





Zalecenie – uzupełnienie opisów alternatywnych dla wszystkich grafik i zdjęć niosących treść na całej stronie www.

Readyt

Ocena negatywna

Niektóre grafiki nie mają tekstu alternatywnego , np. https://sok-kultura.eu/Wernisaz_wystawy_obrazow_Joanny_Dubiel-Stonogi_WSPOMIENIA,41,1640

Wszystkie grafiki muszą mieć tekst alternatywny.

Kryterium 1.2.1 Media zmienne w czasie - tylko audio lub tylko wideo (A)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 1.2.2 Media zmienne w czasie - napisy rozszerzone (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.2.3 Media zmienne w czasie - audiodeskrypcja lub alternatywa dla mediów (A)

Badanie pierwsze

Ocena – negatywna

Materiały wideo zamieszczone na stronie (linkowane z serwisu Youtube) nie mają audiodeskrypcji ani alternatywy tekstowej np. transkrypcji.

Zalecenie – dodanie audiodeskrypcji do nagrań wideo

Reaudyt

Ocena negatywna

Materiały wideo zamieszczone na stronie (linkowane z serwisu Youtube) nie mają audiodeskrypcji ani alternatywy tekstowej np. transkrypcji.

Zalecenie – dodanie audiodeskrypcji do nagrań wideo

Kryterium 1.2.4 Napisy (na żywo) (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 1.2.5 Audiodeskrypcja (nagranie) (AA)

Badanie pierwsze

Ocena – negatywna

Materiały wideo zamieszczone na stronie (linkowane z serwisu Youtube) nie mają audiodeskrypcji.

Zalecenie – dodanie audiodeskrypcji do nagrań wideo

Reaudyt

Ocena negatywna

Materiały wideo zamieszczone na stronie (linkowane z serwisu Youtube) nie mają audiodeskrypcji ani alternatywy tekstowej np. transkrypcji.

Zalecenie – dodanie audiodeskrypcji do nagrań wideo

Kryterium 1.3.1 Informacje i relacje (A)

Badanie pierwsze

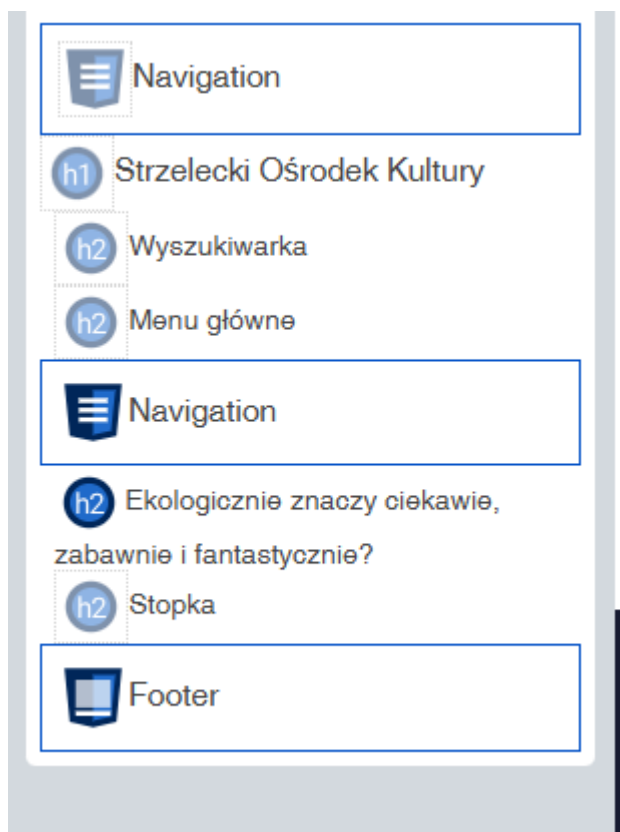
Ocena – negatywna

1. Tekst alternatywny przycisku prowadzącego do BIP nieprawidłowy



Zalecenie: korekta opisu

2. Struktura nagłówków i landmarków niepoprawna (uwaga dotyczy całej strony, poniższy opis przygotowano na przykładzie strony https://sok-kultura.eu/Ekologicznie_znaczy_ciekawie_zabawnie_i_fantastycznie,120) – nagłówkiem H1 na stronie jest de facto nazwa instytucji a nie tytuł treści strony. Pomysł aby wykorzystać nagłówki do oznaczenia menu jest dobry. Niemniej Nagłówkiem H1 powinien być tytuł artykułu/podstrony. Brak landmarka Main. Nagłówek h2 Stopka jest niepotrzebny



Zalecenie –

Kolejność landmarków – header, navigation, main, footer,

H1 powinien mieć treść „Ekologicznie znaczy ciekawie, zabawnie i fantastycznie?“, można go wrzucić do landmarka Header,

H2 Wyszukiwarka – do landmarka Header

H2 menu główne – do landmarka Navigation

H2 tytułem artykułu do landmarka Main

H2 stopka do usunięcia lub przeniesienia do landmarka Footer

3. Mechanizm skiplinku „przejdź do treści” przenosi fokus na przycisk „powiększ tekst”. Jest to mylące szczególnie z uwagi na nietypowe wykorzystanie mechanizmu powiększania i zmniejszania tekstu w nagłówku artykułu zamiast w sekcji Header.

Zalecenie – likwidacja mechanizmu powiększania/zmniejszania lub przeniesienie go do sekcji header.

Powiększanie realizowane za pomocą klawiszy ctrl + + działa poprawnie zatem nie ma potrzeby wprowadzania innego mechanizmu dla powiększania treści.

Reaudyt

Ocena pozytywna

Kryterium 1.3.2 Zrozumiała kolejność (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.3.3 Właściwości zmysłowe (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.3.4 Orientacja (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.3.5 Określ cel wejściowy (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.1 Wykorzystanie koloru (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.2 Kontrola odtwarzania dźwięku (A)

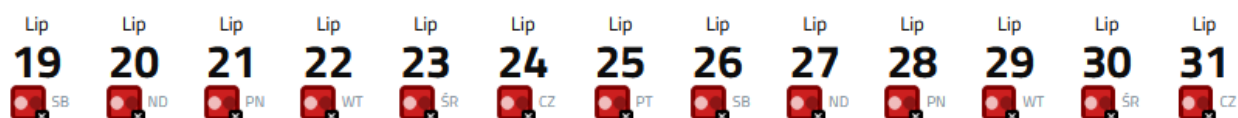
Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.3 Kontrast (minimum) (AA)

Badanie pierwsze

Ocena – negatywna





1. Na stronie głównej oznaczenia tekstowe dni tygodnia w kalendarzu mają zbyt niski kontrast. Kontrast minimalny to 4,5:1.



i

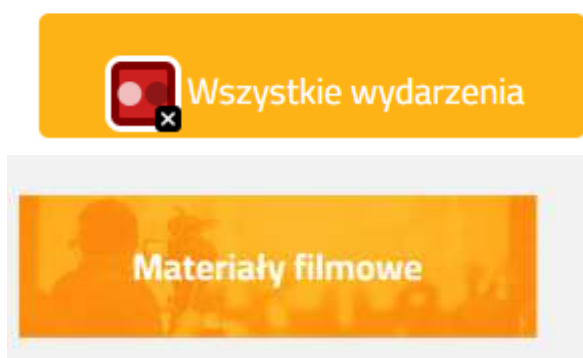
Zalecenie – zmiana koloru na ciemniejszy optymalnie czarny

2. Tzw. skiplinki mają zbyt niski kontrast.

-  Przejdź do: menu
-  Przejdź do: treści
-  Przejdź do: Mapa serwisu
-  Przejdź do: Wersja kontrastowa

Zalecenie – zmiana koloru na ciemniejszy optymalnie czarny

3. Wszystkie przyciski kolor żółtego z białym tekstem nie mają wystarczającego kontrastu



Zalecenie – zmiana koloru tekstu na ciemniejszy optymalnie czarny

4. Wszystkie teksty koloru żółtego umieszczone na białym tle nie spełniają wymagań kontrastu



Zalecenie – zmiana koloru tekstu na czarny

- Podczas nawigacji klawiaturą tło tytułu artykułu ulega zmniejszeniu przy uruchomieniu skiplinków w efekcie tytuł przestaje być czytelny ponieważ napis przesuwa się na grafikę.



Zalecenie – zmiana zachowania strony przy uruchamianiu skiplinków

Readyt

Ocena pozytywna

Kryterium 1.4.4 Zmiana rozmiaru tekstu (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.5 Obrazy tekstu (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 1.4.10 Reflow (zawijanie tekstu) (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.11 Kontrast nietekstowy (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.12 Odstępy między tekstem (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 1.4.13 Treść po najechaniu kursorem lub aktywacji (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.1.1 Klawiatura (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.1.2 Brak pułapki na klawiaturę (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.1.4 Skróty klawiszowe znaków (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.2.1 Możliwość dostosowania czasu (A)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 2.2.2 Pauza, stop, ukryj (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.3.1 Trzy błyski lub wartości poniżej progu (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.1 Możliwość pominięcia bloków (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.2 Tytuł strony (A)**Badanie pierwsze**

Ocena – negatywna

Tytuły stron muszą odzwierciedlać ich zawartość np.: dla strony <https://sok-kultura.eu/Projekty,9> tytuł powinien brzmieć „projekty”.

Zalecenie – korekta tytułów wszystkich podstron serwisu.

Reaudyt

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.3 Kolejność fokusa (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.4 Cel linku (w kontekście) (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.5 Wiele dróg (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.6 Nagłówki i etykiety (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.4.7 Widoczny fokus (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.5.1 Gesty wskaźnika (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.5.2 Anulowanie wskaźnika (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.5.3 Etykieta w nazwie (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 2.5.4 Aktywacja ruchu (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.1.1 Język strony (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.1.2 Język części (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 3.2.1 Zmiana po oznaczeniu fokusem (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.2.2 Zmiana podczas wprowadzania danych (A)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.2.3 Konsekwentna nawigacja (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.2.4 Konsekwentna identyfikacja (AA)

Ocena – pozytywna

Kryterium 3.3.1 Identyfikacja błędu (A)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 3.3.2 Etykiety lub instrukcje (A)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 3.3.3 Sugestie korekty błędów (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 3.3.4 Zapobieganie błędom (prawne, finansowe, dane) (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

Kryterium 4.1.1 Poprawność kodu (A)

Badanie pierwsze

Ocena – negatywna

Walidatory kodu zgłaszają błędy.

Zalecenie – korekta błędów kodu.

Reaudyt

Ocena – pozytywna

Kryterium 4.1.2 Nazwa, rola, wartość (A)

Ocena – negatywna

Błędy struktury nagłówków i tzw. landmarków strony (opisane w punkcie 1.3.1)

Zalecenie – korekta struktury.

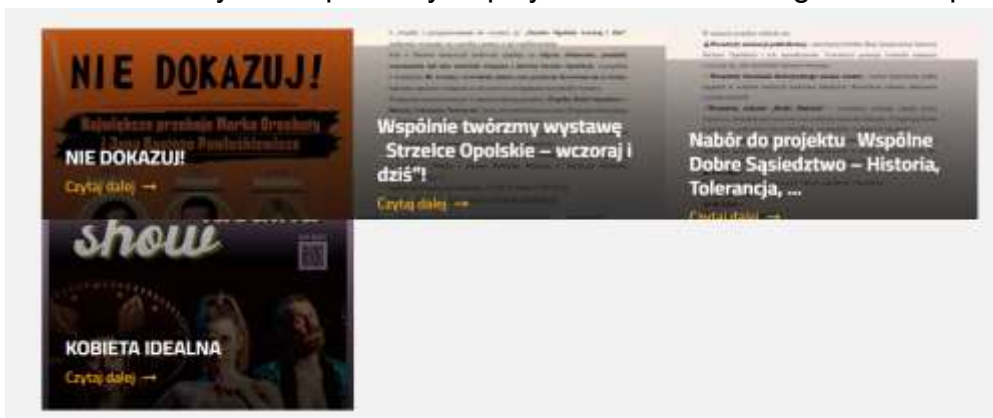
Kryterium 4.1.3 Komunikaty o stanie (AA)

Ocena – brak elementów podlegających ocenie

RAPORT Z TESTÓW UŻYTKOWNIKA

Badanie pierwsze

1. Trudność odczytania sprawiały napisy umieszczane na grafikach np.



Niejednolite tło pod napisami utrudnia czytanie.

Należy unikać umieszczania napisów na tle grafik. Dobrą praktyką jest umieszczanie napisu na tle jednolitego koloru i dopiero umieszczanie tego na tle grafik np.:



2. Dziwne zachowanie menu podczas nawigacji klawiaturą „do tyłu” (shift+tab).
Rozwijane menu się nie zwija samoczynnie. Przy nawigacji tabulatorem „do przodu” (tab) te menu się zwijają samoczynnie

Reaudyt

Brak uwag.

PODSUMOWANIE

Platforma i zawarte na niej materiały są częściowo zgodne z wymaganiami WCAG 2.1 AA.